

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 19.04.2022, klo 13:00 - 17:30

Paikka Kaupunginvaltuuston isuntosali

Käsitellyt asiat

§ 165 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 166 Pöytäkirjan tarkastus

§ 167 Valtuuston päätösten täytäntöönpano

§ 168 Tampereen kaupungin talous- ja tuottavuusohjelman laadinnan tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

§ 169 Alasjärven länsipuolen suunnittelun tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

§ 170 Raitiotien Pirkkala - Linnainmaa hankesuunnitelman väliraportti ja hankkeen tavoiteaikataulun asettaminen (kehittämiskokousasia)

§ 171 Selvitys Tampereen kaupunkiseudun lähijunaliikenteen tavoitteellisesta tulevaisuuskuvasta vuosille 2030 ja 2050 sekä toteutuksen tiekartta (kehittämiskokousasia)

§ 172 Maanalainen asemakaava nro 8670, XI, XII, XVI, XVII ja XVIII kaupunginosat, P-Hämpin laajennus

§ 173 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

§ 174 Tiedoksi merkittävät asiat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja, poistui 14:57
Lyly Lauri, läsnä klo 13.00-13.49, 1. varapuheenjohtaja, saapui 15:33
Kummola Kalervo, 2. varapuheenjohtaja
Kaleva Lassi, 3. varapuheenjohtaja, saapui 13:12
Dündar-Järvinen Aila
Hanhela Milka
Jussila Anne-Mari, saapui 15:15
Kaivonen Kirsi
Krasniqi Brigita
Markkanen Jouni
Raevaara Arne
Stenhäll Jaakko
Pursiainen Sirpa, varajäsen
Leino Ida, varajäsen, poistui 15:15
Hiitti Antti, varajäsen, saapui 13:49, poistui 15:33
Taina Anneli, varajäsen, saapui 14:59

Muut saapuvilla olleet

Sasi Ilkka, valtuuston 1. vpj.
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj.
Jäntti Aleks, apulaispormestari
Salmi Pekka, apulaispormestari, poistui 16:47
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, poistui 16:57
Helimo Matti, apulaispormestari
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja, poistui 14:41
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Vuori Arttu, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 13:10, poistui 15:40
Markkula Maria, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 15:40, poistui 17:24
Männikkö Jukka, talousjohtaja, saapui 13:08, poistui 14:40
Laesterä Eero, johtaja, talous, FCG Finnish Consulting Group Oy, saapui 13:08, poistui 14:40
Kuosmanen Taru, johtaja, saapui 13:08, poistui 13:25
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:08, poistui 17:27
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 13:08, poistui 13:59
Savisaari Lauri, johtaja, saapui 13:08, poistui 14:40
Tuominen Ville-Mikael, kehityspäällikkö, saapui 14:41, poistui 16:27
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, saapui 14:41, poistui 17:24
Periviita Mika, joukkoliikennejohtaja, saapui 15:33, poistui 17:24
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 15:33, poistui 17:24

Poissa

Tanus Sari
Nurminen Ilmari, valtuuston pj.
Mustakallio Jaakko, valtuuston 2. vpj.

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Aarne Raevaara

Jaakko Stenhäll

muut allekirjoitukset

Kalervo Kummola
puheenjohtaja § 169

Lauri Lyly
puheenjohtaja §:t 170-174

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
26.04.2022

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 165

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 166

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Aarne Raevara ja Jaakko Stenhäll (varalle Aila Dünder-Järvinen ja Milka Hanhela).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 25.4.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 167

Valtuuston päätösten täytäntöönpano

TRE:31/00.00.03/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Varonen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Elina T Nikkilä, puh. 040 801 6102, etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Valtuuston 11.4.2022 kokouksen täytäntöönpanolistan mukaiset toimeenpanoehdotukset hyväksytään.

Liitteet

1 Valtuuston päätösten täytäntöönpanolista 11.4.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 168

Tampereen kaupungin talous- ja tuottavuusohjelman laadinnan tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

TRE:1690/02.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539 etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin talous- ja tuottavuusohjelman laadinnan tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja talous FCG Eero Laesterä, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle johtaja Teppo Rantaselle sekä johtaja Lauri Savisaarelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Arttu Vuori ja Lassi Kaleva saapuivat kokoukseen.

Lauri Lyly poistui ja varajäsen Antti Hiitti saapui kokoukseen.

Perustelut

Vuoden 2022 talousarvioon on kirjattu talous- ja tuottavuusohjelman laatiminen ja toteuttamisen käynnistäminen. Työ toteutetaan teemalla Kuinka taataan Tampereen kaupungin kestävä kasvu?. Työssä tarkastellaan kaupungin taloutta tuottavuuden näkökulmasta ja samalla tarkastellen sitä, kuinka kaupunki pystyy rahoittamaan suunnitellut kasvuun ja elinvoimaan liittyvät investoinnit.

Työssä taustoitetaan kaupungin emon ja konsernin talouden tila laajasti sekä tuloslaskelman, rahoituslaskelman että taseen näkökulmasta. Perinteisten taseeseen perustuvien vertailujen lisäksi perehdytään palvelurakenteeseen myös laajemmin.

Yksi uusi näkökulma on Tampereen taloustarkastelu muiden suurimpien kaupunkien palvelurakenteen kustannuksilla ottaen huomioon palveluja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rahoittavat tulot. Laajassa verrokkitarkastelussa otetaan verrokeiksi sekä suurimmat kaupungit että väestön kasvun ja elinvoimanäkökulmasta kaupunkiseudun kehyskunnat. Tarkasteluun tuodaan uutta näkemystä ja tarkastelutapaa sekä veto- että pitovoiman mittauksella, mutta myös muuttoliikkeen kustannuksen näkökulmasta. Molemmat tarkastelut tehdään tässä muodossaan ensimmäisenä Suomen kunnista Tampereella.

Työssä otetaan huomioon myös kaupungin muutos sote-uudistuksen toteutuessa. Työssä tarkastellaan kaupunkia ennen ja jälkeen uudistuksen ja nostetaan esille uudistuksen mukanaan tuomia, kaupungin talouteen mahdollisesti negatiivisesti, mutta myös positiivisesti vaikuttavia tekijöitä. Näitä voidaan tuoda esille myöhemmin kaupungin edunvalvonnassa.

Talouden painetarkastelun avulla voidaan arvioida, minkälaisen investointimäärän kaupunki kestää ja millainen kaupungin talouden tuottavuuskehityksen on oltava, jotta kestävä kasvu voidaan taata.

Työtä ohjaa kaupunginhallituksesta koostuva ohjausryhmä. Työn tekemiseen osallistuvat kaupungin erikseen nimeämät viranhaltijat ja työntekijät.

Kaupunginhallituksen kehittämiskokouksessa 7.3.2022 käytiin ohjelman laatimisesta ja tavoitteista laaja keskustelu. Ohjelman laadinta on edennyt ja kokouksessa annetaan katsaus laadinnan tämänhetkisestä tilanteesta ja suunnitellusta etenemisestä.

Tiedoksi

Jukka Männikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 169

Alasjärven länsipuolen suunnittelun tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

TRE:8048/00.01.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Alasjärven länsipuolen suunnittelun tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, kehityspäällikkö Ville-Mikael Tuomiselle sekä suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Katja Kannonlahti poistui kokouksesta.

Anna-Kaisa Ikonen poistui ja varajäsen Anneli Taina saapui kokoukseen. Kalervo Kummola siirtyi puheenjohtajaksi tämän asian käsittelyn ajaksi.

Anne-Mari Jussila saapui ja varajäsen Ida Leino poistui kokouksesta.

Perustelut

Alasjärven länsipuoleiselle alueelle, välille TAYS-Alasjärvi, suunnitellaan joukkoliikennevyöhykkeeseen sekä virkistysalueeseen tukeutuen uutta kaupunginosaa. Kevään 2022 aikana alueelle tarkastellaan useita vaihtoehtoisia maankäyttöratkaisuja sekä laaditaan vaihtoehtoista vaikutusten arviointi. Arviointityön tavoitteena on tuottaa tarvittavat lähtötiedot Alasjärven yleissuunnitelmatyön käynnistämiseen, joka on asemakaavoitusohjelmassa 2022-2026 ohjelmoitu vuodelle 2022. Alasjärven vaihtoehtotarkastelutyö käynnistyi asemakaavoituksessa syksyllä 2021 lähtötietojen keräämisellä. Vaihtoehtoisten maankäyttöratkaisujen arviointiin ja arviointityötä seuraavaan yleissuunnitelman laatimisen ohjaamiseen asetettiin pormestarin päätöksellä 20.12.2021 yhteistyöryhmä, jossa ovat mukana myös alueen toimijat. Yhteistyöryhmä kokoontuu kevään 2022 aikana kolme kertaa arvioimaan työn etenemistä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alasjärven länsipuolen vaihtoehtotarkastelussa tarkastellaan seitsemää eri vaihtoehtoista maankäyttöratkaisua. Vertailuvaihtoehdossa 0 alueelle ei tulisi muutoksia. Vaihtoehdossa 0+ raitiotie toteutettaisiin Teiskontien varteen ja Medi-Parkin alue kaavoitettaisiin osittain. Alasjärven länsipuolelle ei toteutettaisi asuinalueita, vaan alue jäisi golfin ja frisbeegolfin käyttöön. Vaihtoehdossa 1a raitiotie kulki osittain Teiskontien varrella ja Medi-Parkin sekä Alasjärven länsipuolen alueille kaavoitettaisiin uutta asumista ja työpaikkoja. Golftoiminnot siirrettäisiin toiseen sijaintiin. Vaihtoehdoissa 1b-4 raitiotie toteutettaisiin kaupunginvaltuuston 19.10.2020 päättämän ratavaruuden mukaisesti kulkemaan asuinalueiden keskellä, Tenniskadulla. Asumista osoitettaisiin Tenniskadun varteen sekä Medi-Parkin että Alasjärven länsipuoleiselle alueelle. Vaihtoehdossa 1b golfkenttä siirtyisi toiseen sijaintiin, mutta frisbeegolf jäisi alueelle. Vaihtoehdossa 2 frisbeegolf siirtyisi toiseen sijaintiin ja golf ottaisi käyttöön frisbeegolfilta vapautuneen alueen. Vaihtoehdossa 3 sekä frisbeegolf että golf jäisivät alueelle, mutta molempien toimintojen pinta-alat supistuisivat nykyisestä. Vaihtoehdossa 4 alueelle tulisi eniten asutusta, mutta sekä golf että frisbeegolf joutuisivat väistymään alueelta.

Näiden seitsemän eri maankäyttövaihtoehdon osalta tullaan arvioimaan vaikutuksia mm. seuraavien teemojen osalta: väestö ja asuminen, palvelut ja työpaikat, urheilu ja virkistys, liikennejärjestelmä, raitiotie, pyöräily ja kävely, kaupunkikuva, kulttuuriympäristö ja maisema, luontoarvot, maaperä ja rakennettavuus, hydrologia sekä kaavatalous. Vaihtoehtoja peilataan lisäksi kaupungin strategiaan tavoitteisiin. Vaihtoehtoista laadittavassa kaavatalousselvityksessä taustoitetaan ja arvioidaan alueen rakentamiskelpoiseksi saattamisen kustannuksia, rakentamisen infran investointikustannuksia, julkisten palvelutilojen rakentamisen kustannuksia sekä golfin ja frisbeegolfin kustannuksia eri vaihtoehtoissa. Kustannuksia peilataan arvioituihin asumisen ja liike- ja toimistorakentamisen maankäyttötuloihin.

Tarkastelua on tehty pääosin kaupungin omana työnä, konsulttityönä on laadittu tarkemmat selvitykset maaperän rakennettavuudesta, raitiotieratkaisuista vaihtoehtoissa 0+ ja 1a sekä vaihtoehtojen vaikutusten arviointi golf- ja frisbeegolftoimintojen osalta. Lisäksi on tilattu erillinen tarkastelu golftoiminnan siirtämisen mahdollisuuksista Nurmi-Sorilan alueelle. Edellä mainitut erillisselvitykset ovat työn alla ja valmistuvat huhtikuun aikana.

Vaihtoehtotarkastelu ja vaikutusten arviointi valmistuvat toukokuussa 2022, jonka jälkeen aineisto viedään yhteistyöryhmän käsittelyyn 19.5.2022. Kaupunginhallituksen on tavoitteena käsitellä vaihtoehtotarkastelua kesäkuussa ja linjata, millä vaihtoehdolla tai vaihtoehtojen yhdistelmällä jatketaan yleissuunnitelman valmistelua.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Pia Hastio, Katarina Surakka, Markku Kaila, Vesa Kinttula, Saija Kouko

Liitteet

1 Kh 19.4.2022 Alasjärven länsipuoli, vaihtoehtotarkastelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 170

Raitiotien Pirkkala - Linnainmaa hankesuunnitelman väliraportti ja hankkeen tavoiteaikataulun asettaminen (kehittämiskokousasia)

TRE:2685/08.01.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kehityspäällikkö Ville-Mikael Tuominen, puh. 050 343 0700, etunimi.sukunimi@tampereenraitiotie.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva Raitiotien Pirkkala - Linnainmaa -hankesuunnitelman väliraportti hyväksytään jatkovalmistelun pohjaksi.

Pirkkala - Linnainmaa raitiotien valmistelun tavoiteaikatauluksi asetetaan, että toteutussuunnittelu alkaa vuonna 2023 ja rakentamisesta on valmius päättää valtuustossa lokakuussa 2024.

Kokouskäsitely

Lauri Lyly palasi kokoukseen ja varajäsen Antti Hiitti poistui.

Lauri Lyly siirtyi puheenjohtajaksi tämä asian käsittelyn alkaessa.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, kehityspäällikkö Ville-Mikael Tuomiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, joukkoliikennejohtaja Mika Periviidalle sekä suunnittelupäällikkö Ari Vandellille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Nuorisovaltuuston edustaja Arttu Vuori poistui ja varajäsen Maria Markkula saapui kokoukseen.

Perustelut

Raitiovaunuliikenne osalla 1 linjalla 1 Sorin aukio - Kaupin kampus ja linjalla 3 Hervantajärvi - Pyyrikintori alkoi suunnitellusti 9.8.2021. Raitiotieliikenteen luotettavuus ja täsmällisyys on ollut suunnitellulla tasolla. Päivittäisessä matkustajamäärässä arvioidaan 40 000 matkustajan rajan ylittyvän tämän kevään aikana. Raitiotien osan 2 rakentamisesta päätettiin valtuustossa 19.10.2020. Raitiotien osasta 2 on rakennettu maaliskuun loppuun mennessä 26 prosenttia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Raitiotieliikenne osan 2 ensimmäisellä osuudella Pyyrikintori - Santalahti on tavoite aloittaa 7.8.2023 ja jälkimmäisellä osuudella Santalahti - Lentävänniemi vuoden 2024 aikana. Pirkkala - Linnainmaa - hankesuunnitelman rinnalla Tampere ja Ylöjärvi teettävät raitiotien tarkentavaa yleissuunnitelmaa Lielähti - Ylöjärvi, josta Tampereen ja Ylöjärven kaupunginhallitukset hyväksyivät ensimmäisen väliraportin 14.2.2022. Tarkentavan yleissuunnitelman on määrä valmistua vuoden 2022 loppuun mennessä.

Tampere ja Pirkkala teettävät yhdessä raitiotien hankesuunnitelmaa. Suunnitelma on jatkoa raitiotien seudulliselle yleissuunnitelmalle, joka laadittiin 2019 - 2021 Tampereen, Pirkkalan, Ylöjärven ja Kangasalan yhteistyönä. Raitiotien seudullista suunnittelutyötä koordinoi 1.1.2022 alkaen Tampereen Raitiotie Oy em. neljän kunnan maksamaa hallintovastiketta vastaan.

Raitiotien hankesuunnitelmassa Pirkkala - Linnainmaa on tavoitteena tuottaa tekninen suunnitelma sekä kattava vaikutusten arviointi, vaihtoehtoverailu ja hyötykustannuslaskelma, jonka perusteella Tampereen ja Pirkkalan kunnanvaltuustot voivat päättää raitiotien toteutussuunnittelusta keväällä 2023. Hankesuunnitelma palvelee myös maankäytön, liikennejärjestelmän ja kunnallistekniikan suunnittelua raitiotien vaikutuspiirissä ja raitiotiekaduilla. Hankesuunnitelmassa raitiorata ja sen pysäkit suunnitellaan katusuunnitelmaluonnosten tarkkuudella.

Hankesuunnitelman ohjausryhmä on 31.3.2022 hyväksynyt väliraportin, jossa on päätösesitykset hankesuunnitelman vaihtoehtoverailun asetelmasta ja vaikutusarviointien ja herkkyystarkastelujen periaatteista, Linnainmaan säilytysvarikon toteutusperiaatteesta, joukkoliikenneterminaalien toteutusperiaatteista Partolassa ja Linnainmaalla sekä raitioradan risteämiskorjauksista valtateiden 12 ja 9 kanssa Linnainmaan ratahaaralla.

Hankesuunnitelman väliraportin hyväksymistä esitetään Pirkkalan kunnanhallitukselle ja Tampereen kaupunginhallitukselle. Väliraportista molemmat kunnat hyväksyvät hankesuunnitelman vaihtoehtoasetelman, vaikutustenarviointien ja herkkyystarkastelujen periaatteet sekä Linnainmaan varikkotoimintojen toteutusperiaatteen. Pirkkalan kunta päättää Partolan joukkoliikenneterminaalien ratkaisusta. Tampere päättää Linnainmaan joukkoliikenneterminaalien ratkaisusta sekä Linnainmaan ratahaaralla sijaitsevien valtateiden risteämiskorjauksista.

Väliraportissa hankesuunnitelman vertailu- ja hankevaihtoehtoiksi esitetään:

- VE0+, vertailuvaihtoehto, jossa raitiotielinjaa 1 Sorin aukio - Kaupin Kampus ei ole jatkettu v. 2050 mennessä. Vertailuvaihtoehdossa on nykyisen kaltainen, maankäytön kasvuun vastaava kehitetty bussilinjasto.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- VE1, hankevaihtoehto, jossa raitiotie rakennetaan v. 2030 mennessä osuudelle Pirkkalan Suuppa - Tampereen Linnainmaa.
- VE2, hankevaihtoehto, jossa raitiotie toteutetaan vaiheittain Pirkkalassa. Vuoteen 2030 mennessä toteutetaan raitiotie Partola-Linnainmaa ja arviolta vuoteen 2035 mennessä Pirkkalassa jatkolinja Partolasta Suupalle.

Väliraportissa ratkaisu raitiolinjan 1 Pirkkala - Linnainmaa raitiovaunujen säilytysvarikon periaatteeksi on, että varikko sijoitetaan Linnainmaalle Teiskontiehen (valtatiehen 12), Heikkilänkatuun ja itäiseen ohikulkutiehen (valtatiehen 9) rajautuvalle alueelle. Suuppa - Linnainmaa -raitiolinjan varikon kapasiteettitarve on 20 raitiovaunua. Varikon maapinta-alan tilavarauksessa kuitenkin on syytä varautua 35 raitiovaunun säilytysvarikon tilatarpeeseen. Koko varikkokapasiteetti tarvitaan, mikäli on toteutettu myös Vuoreksen ja Lamminrahkan raitioradat. Varikolla säilytetään raitiovaunuja yön yli ja tehdään vaunuille vuorokausihuoltoa ja siivousta. Varikolle sijoittuu myös raitioradan kunnossapidon toimintoja ja raitiovaunukuljettajien sosiaalilat. Varikkokorttelin suunnittelussa varaudutaan myös noin 200 auton liityntäpysäköinnin toteuttamiseen, ensi vaiheessa maanpäällisenä ja mahdollisesti myöhemmin 200-300 autopaikkana pysäköintilaitokseen. Varikkokorttelin etelä- ja itäosiin on mahdollista sijoittaa muuta maankäyttöä.

Väliraportissa ratkaisu Partolan joukkoliikenneterminaaliksi on vaihtoehto 1b. Ratkaisuehdotuksessa bussipysäkit sijoittuvat Kenkätielle sekä Kenkätien ja Lestipolun risteyksessä on kiertoliittymä. Esitettävä ratkaisu tukee Partolan alueen maankäytön suunnitelmien tavoitteita sekä on joukkoliikenteen kannalta suositeltava ratkaisu.

Väliraportissa on tarkasteltu Linnainmaan joukkoliikenneterminaalista neljää vaihtoehtoista ratkaisua. Kaikissa vaihtoehtoissa terminaalit sijoittuu Linnainmaalla Mäentakusenkadulle. Mäentakusenkatu esitetään osoitettavaksi raitiotien toteutuessa joukkoliikennekaduksi välillä Aitolahdentie - Lahtomäenkatu. Tarkastellut vaihtoehdot eroavat terminaalien kohdalla raiteiden sijainnin osalta kadun poikkileikkaussuunnassa sekä Aitolahdentien ja Mäentakusenkadun liittymän toteutustavan osalta. Hankesuunnitelman ohjausryhmä esittää, että se tekee myöhemmin esityksen tarkempien liikenteellisten tarkastelujen perusteella Aitolahdentien ja Mäentakusenkadun välisen liittymän liittymätyypistä, alueen katuverkon ratkaisusta sekä terminaalien yksityiskohtaisesta raideratkaisusta. Terminaalien ja sen lähialueen katuverkon yksityiskohtaisia ratkaisuja esitetään käsiteltäväksi yhdyskuntalautakunnassa katusuunnitelmaluonnoksien käsittelyn yhteydessä.

Väliraportissa ratkaisu Teiskontien, valtatiehen 12, risteämiseen Alasjärven kohdalla on vaihtoehto B1. Ratkaisuehdotuksessa yksi silta ylittää sekä valtatiehen 12 että Alasjärven laskuojan painanteen. Esitettävässä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ratkaisussa raitiotien ratageometria on erinomainen, raitioliikenteen keskinopeus on erittäin hyvä sekä vältetään kaukolämpölinjan siirroilta sekä uimarannan alueen ja Alasjärven rannan puoleisen metsäisen alueen muutoksilta. Esitettävä ratkaisu on myös kahden sillan vaihtoehtoa edullisempi toteuttaa. Työpajassa 11.4.2022 nousi esiin lähiasukkaiden huoli Teiskontien eteläpuoleisen metsän kaventumisesta siltavaihtoehdoissa B1 ja B2.

Väliraportissa on esitys siltaratkaisusta, jossa Heikkilänkatu ja suunniteltava raitiorata risteävät valtatie 9. Ratkaisuesitys on, että nykyisen Pappilan risteyssillan pohjoispuolelle toteutetaan uusi silta, jolle sijoittuu raitiorata kokonaisuudessaan, länteen suuntautuva Heikkilänkadun ajorata sekä uusi jalkakäytävä ja pyörätie kadun pohjoisreunalle. Esitettävä ratkaisu on tekniseltä toteutettavuudelta luotettava ja siinä saadaan riittävä tila Heikkilänkadulla kaikille kulkumuodoille sekä riittävä alikulkukorkeus valtatielle 9.

Väliraportin 1 päätösten jälkeen hankesuunnitelmassa on tavoite laatia katusuunnitelmaluonnokset, joissa raitioradan yksityiskohdat tarkentuvat. Katusuunnitelmaluonnokset asetetaan nähtäville ja kuntaisten ja sidosryhmien kommentoitavaksi alkusyksystä. Samalla avataan kuntalaisille karttapalautekysely. Hankesuunnitelmasta pyydetään lausunnot keskeisiltä sidosryhmiltä vuoden vaihteessa. Mahdollisessa jatkosuunnitteluvaiheessa, raitiotien toteutussuunnittelun yhteydessä, laaditaan raitiotieradan vaatimat asemakaavamuutokset sekä varsinaiset katusuunnitelmat, jotka hyväksytään kuntien yhdyskuntalautakunnissa.

Raitiotien hankesuunnitelman ohjausryhmä esittää, että raitiotien Pirkkala - Linnainmaan toteutushankkeelle asetetaan tavoiteaikataulu. Tämänhetkinen arvio on, että mikäli hankesuunnitelma hyväksytään Tampereen ja Pirkkalan valtuustoissa ja jatkosuunnittelusta päätetään samassa yhteydessä, niin raitiotien Pirkkala - Linnainmaa toteutussuunnittelu on mahdollista aloittaa vuoden 2023 aikana. Ja edelleen suunnitteluvalmius valtuustojen investointipäätöksentekoon olisi tällä aikataululla saavutettavissa lokakuuhun 2024 mennessä. Tavoitteellisen etenemisaikataulun asettaminen palvelisi monella tapaa raitiotien, maankäytön, liikennejärjestelmän ja kunnallistekniikan suunnittelun ja rakentamisen ohjelmointia.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Ari Vandell, Milko Tietäväinen, Pirkkalan kunta, Pekka Sirviö/Tampereen Raitiotie Oy, Ville-Mikael Tuominen/Tampereen Raitiotie Oy

Liitteet

1 Kh 19.4.2022 Pirkkala-Linnainmaa -raitiotie, väliraportti 1

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 171

Selvitys Tampereen kaupunkiseudun lähijunaliikenteen tavoitteellisesta tulevaisuuskuvasta vuosille 2030 ja 2050 sekä toteutuksen tiekartta (kehittämiskokousasia)

TRE:1900/08.01.00/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin tulevaan lausuntoon selvityksestä Tampereen kaupunkiseudun lähijunaliikenteen tavoitteellisesta tulevaisuuskuvasta vuosille 2030 ja 2050 sekä toteutuksen tiekartasta käyty keskustelu ja annetut evästyksset merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, joukkoliikennejohtaja Mika Periviidalle sekä suunnittelupäällikkö Ari Vandellille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Pekka Salmi ja Johanna Loukaskorpi poistuivat kokouksesta.

Maria Markkula poistui päätöksenteon jälkeen.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun seutuhallitus on pyytänyt Tampereen kaupungilta lausuntoa lähijunaliikenteen seudullisesta selvityksestä 29.4.2022 mennessä.

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän selvityksessä on muodostettu kuvaukset ja perusteet seudullisen lähijunaliikenteen tavoitteellisesta tulevaisuuskuvista sekä tiekarttoista niiden toteuttamiseksi. Työtä on tehty laajassa seudullisessa yhteistyössä kaupunkiseudun kuntien, seudullisten työryhmien, maakunnan liiton, Nyssen sekä valtiotoimijoiden kuten VR:n ja Väyläviraston kanssa. Valmistelun keskeisiä vaiheita ovat olleet laajat sidosryhmähaastattelut sekä kokonaiskuvaa hahmottavien skenaarioiden laadinta ja käsittely.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Skenaarioiden pohjalta työssä on laadittu kuvaukset tavoiteloista ja määritetty periaatteita lähijunaliikenteen tiekartalle. Tiekarttoja varten on tarkasteltu seisakkeiden ja lähijunapalvelun toteuttamisen edellytyksiä, junaliikenteen kysyntää, kapasiteettitarpeita sekä vaikutuksia.

Valmistelun keskeisiä huomioita ovat:

1. Lähijunaliikenteen kehitys pitkällä jännteellä edellyttää merkittäviä investointeja raidekapasiteettiin. Lyhyellä jännteellä tulee ottaa hyödyt irti olemassa olevasta infrasta.
2. Toimenpiteitä tulee käynnistää välittömästi pitkän ja lyhyen jänteen tavoitteiden saavuttamiseksi. Sopimukseen (mm. MAL-sopimus) valmistautumiseksi tulee lisätä tietopohjaa tukevia selvityksiä. Sopimuksissa tulee paaluttaa selkeästi etenemistä ja sopia toteuttamiseen tähtäävästä suunnittelusta, toteutuksesta ja kustannusjaosta sekä muusta kehittämisen edellytysten luomisesta.
3. Lähijunaliikenteen kehittämisen edellytykset ja potentiaali tulee tunnistaa myös osana pitkämatkaisen raideliikenteen kehittämishankkeita. Seudun lähijunaliikenteen kehittäminen nojaa vahvasti kansallisen tason kehityshankkeisiin.

Valmistelussa on pyritty tasapainoiseen kokonaisuuteen, jossa laadittu aineisto voi toimia eri sidosryhmissä mahdollisimman laajasti hyväksyttynä ohjeistuksena ja selkänäjana seudun lähijunaliikenteen kehittämisessä. Tämä on edellyttänyt tasapainoilua eri osapuolten näkemysten välillä.

Tampereen kaupungin lausunto Tampereen kaupunkiseudun seutuhallitukselle lähijunaliikenteen seudullisesta selvityksestä tuodaan kaupunginhallituksen päätökselle 25.4.2022.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Pia Hastio, Ari Vandell

Liitteet

- 1 Kh 19.4.2022 Lausuntopyyntö
- 2 Kh 19.4.2022 Tampereen kaupunkiseudun lähijunaselvitys, laaja
- 3 Kh 19.4.2022 Ote Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallituksen pöytäkirjasta 23.2.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 172, 19.04.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 346, 30.11.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 92, 05.04.2022

§ 172

Maanalainen asemakaava nro 8670, XI, XII, XVI, XVII ja XVIII kaupunginosat, P-Hämpin laajennus

TRE:228/10.02.01/2017

Kaupunginhallitus, 19.04.2022, § 172

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8670 (päivätty 10.5.2021, tarkistettu 8.11.2021 ja 21.3.2022) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Suunnitelmalla luodaan asemakaavalliset edellytykset kalliopysäköintilaitos P-Hämpin laajennuksen sekä siihen kytkeytyvien maanalaisten liikenteen ja huollon tilojen toteuttamiselle. Uusi ajoyhteys maanpäälliselle katuverkolle esitetään sijoitettavaksi Viinikankadulle Kalevantien sekä Ratapihankadun ja Järvensivuntien liittymän väliselle alueelle. P-Hämpin nykyiset ajoyhteydet säilyvät ennallaan. Asemakaava on valmisteltu yhteistyössä Finnpark Oy:n kanssa. Hankkeen toteuttamisen edellytyksenä oleva jatkosuunnittelu ja sitä koskeva päätöksenteko on mahdollista käynnistää, kun asemakaava on hyväksytty.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo,
muistuttajat (1 kpl), Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Liitteet

- 1 Liite yla 5.4.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 5.4.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 5.4.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 5.4.2022 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 5.4.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Ilman laatu
 - 2 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Johtosiirtotarkastelut
 - 3 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Ratapihankadun ja Pakkahuoneenaukion liittymä
 - 4 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Viinikankatu havainneaineisto
 - 5 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Viinikankadun ja Ratapihankadun aluevaraussuunnitelma
 - 6 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Salhojankadun ajoyhteys
 - 7 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Louhintatyön alustava ys
 - 8 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Ajoyhteystarkastelut 2019
 - 9 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Liikenne havainneleikkaukset
 - 10 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Kaupunkitaloudelliset vaikutukset
 - 11 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Liikenne-ennuste ja toimivuustarkastelut
 - 12 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Liikenne-ennuste 2040 maanalainen parkisto
 - 13 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Ympäristövaikutusten arviointi
 - 14 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 15 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Havainnepiirros
 - 16 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Päätös Pirkanmaan ELY-keskus YVA
 - 17 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Palaute- ja vastineraportti
 - 18 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 19 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Alustava hankesuunnitelma
 - 20 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Kaavaehdotuksesta jätetyt viranomaispalautteet alkuperäisinä
 - 21 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Kaavaehdotuksesta jätetty muistutus alkuperäisenä
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 22 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaispalautteet alkuperäisinä
 - 23 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet alkuperäisinä
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 24 Oheismateriaali yla 5.4.2022 OAS
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8670 (päivätty 10.5.2021, tarkistettu 8.11.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.5.2021 päivätyn ja 8.11.2021 tarkistetun maanalaisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 8670. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8670>

Diaarinumero: TRE:228/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Asemakaavan keskeinen sisältö

Maanalaisessa asemakaavassa alueelle osoitetaan maanalaista katualuetta sekä maanalaista yleistä pysäköintiä, liikennettä ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan maanalaisen rakentamisen aluetta. Alue on varattu kaupungin tarpeisiin. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia, kulkuyhteyksiä ja yhdyskuntateknisen huollon tiloja, näihin liittyviä teknisiä ja varastotiloja sekä maanalaisista tiloista maan pinnalle johtavia tekniikkakuiluja, porras- ja hissiyhteyksiä.

Maanalaisten tilojen rakennusoikeus on 90 000 neliometriä. Mitoituksessa on huomioitu asemakaavaan sisältyvät osat P-Hämpin nykyisistä pysäköintihalleista ja ajotunneleista, asemakaavan suunnittelun pohjaksi laaditun P-Hämpin laajennuksen alustavan hankesuunnitelman mukaiset uudet kalliotilat ja -tunnelit sekä noin 10.000 m²:n suuruinen varaus mahdollisille muille näiden yhteyteen sijoittuville tiloille. Kaavassa osoitetut ohjeelliset maanalaisten alueiden osat sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräiset korkeusasemat perustuvat asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun alustavaan hankesuunnitelmaan.

Alueella, jolla voimassa olevaa P-Hämpin maanalaista asemakaavaa nro 7814 muutetaan, kaavamerkinnot ja -määräykset on tarkastettu toteutuneen tilanteen mukaisiksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maanalainen katu esitetään nimettäväksi Yliopistontunneliksi. Nimi perustuu kadunnimitoimikunnan 7.10.2021 tekemään päätökseen.

Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista, hulevesien hallintaa sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee Tampereen keskustassa XI (Kyttälä A), XII (Kyttälä B), XVI (Tammela B), XVII (Tulli) ja XVIII (Kalevanharju) kaupunginosissa.

Asemakaava koskee maanalaista aluetta, jonka pinta-ala on noin 30 ha. Pohjoisessa alue ulottuu Kyttälänkadun, Tammelankadun ja Itsenäisyydenkadun alapuolelle ja lännessä Tuomiokirkonkadun alapuolelle. Etelässä alue ulottuu Kalevantien ja Suvantokadun alapuolelle ja idässä Yliopistonkadun ja Viinikankadun alapuolelle.

Suunnittelualueeseen sisältyy osia nykyisestä kalliopysäköintilaitos P-Hämpistä ja sen itäosassa voimassa olevasta maanalaisesta asemakaavasta nro 7814 (9.12.2004).

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset vuonna 2012 valmistuneen kalliopysäköintilaitos P-Hämpin laajennuksen sekä uusien maanalaisten ajoyhteyksien toteuttamiselle.

Suunnittelussa on tarkasteltu alustavasti myös tätä hanketta ja asemakaavaa laajempaa, Tampereen keskustan länsi- ja itäpuolet yhdistävää maanalaisten liikenteen, pysäköinnin ja huollon verkostoa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan suunnittelu käynnistyi joulukuussa 2017 hyväksytyn vuosien 2018-2022 asemakaavoitusohjelman myötä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 18.1.2018.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 18.1.-15.2.2018. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 1.2.2018.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin viisi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja viisi mielipidettä. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 23.2.2018.

Aloitusvaiheen viranomaispalautteissa esitettiin mm. pysäköintilaitokseen ja ajotunneleihin liittyvien maanpäällisten rakenteiden sijoittamiseen ja kaupunkikuvaan sovittamiseen, jätehuollon järjestämiseen sekä rakennetun kulttuuriympäristön arvojen vaalimiseen liittyneitä kommentteja. Mielipiteissä esitettiin lisäksi mm. kaavaprosessin avoimuuteen, osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestämiseen, yliopiston keskustakampuksen kehittämistavoitteisiin, korttelissa 188

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

valmisteilla olleeseen kaavamuutokseen ja korttelisuunnitelmaan, pyöräpysäköinnin kehittämistarpeeseen sekä sisäänajon rakentamisesta mahdollisesti syntyviin katumuutoksiin liittyneitä kommentteja. Aloitusvaiheessa saadusta palautteesta merkittävä osa koski samanaikaisesti nähtävillä ollutta kaavan nro 8640 valmisteluaineistoa. Vain tätä kaavaa koskenut palaute pyrittiin kuitenkin tunnistamaan ja huomioimaan hankesuunnitelman jatkokehittämisen ja selvitysten sisällössä.

Aloitusvaiheessa saadun palautteen johdosta alustavaa hankesuunnitelmaa sekä aiempia vaihtoehtotarkasteluja, vaikutus selvityksiä ja -arviointoja tarkennettiin ja täydennettiin. Kyttälänkadun ja Suvantokadun välisellä alueella kaavan suunnittelualueetta laajennettiin siten, että se kattaa myös Rautatienkadun länsipuoliset korttelit. Selvityksissä tarkasteltiin alustavasti myös muista valmisteilla olevista liikennejärjestelmän ja maankäytön merkittävistä kehittämishankkeista johtuvia yhteisvaikutuksia ja epävarmuustekijöitä, sekä hankkeiden merkitystä osana keskustan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin tulevaisuuden verkostoa.

Keskustan maanalaisen liikenteen ja pysäköinnin verkoston kehittämisestä on tehty useita selvityksiä 1990-luvulta alkaen. 2000-luvulla P-Hämpin rakentamista ja laajentamista sekä ajoyhteyksiä maanpäälliselle katuverkolle on tarkasteltu mm. TYPY 2013:n, Tullin alueen yleissuunnitelman 2016, Asemanseudun, Tullin ja Tammelan alueen pysäköintiselvityksen 2016 sekä nykyisen ja aiemmin voimassa olleen keskustan osayleiskaavan laatimisen yhteydessä. Vuosina 2017-2018 laadituissa alustavissa vaihtoehtotarkasteluissa oli uusien ajoyhteyksien osalta mukana yhteensä kuusi varsinaista vaihtoehtoa sekä lukuisia alavaihtoehtoja. Jatkovalmisteluun näistä etenivät teknis-taloudellisesti sekä maankäytön ja liikenneverkon toimivuuden kannalta toteuttamiskelpoisimmiksi arvioidut Viinikankadun ja Salhojankadun vaihtoehdot, joiden edellytyksiä ja vaikutuksia tarkasteltiin lähemmin asemakaavan valmisteluvaiheessa. Lisäksi tarkasteltiin mahdollisia myöhempiä pysäköintilaitoksen laajennusvaihtoehtoja (optioita) sekä koko keskustan maanalaisen pysäköinnin ja huollon verkoston tulevaisuuden laajenemissuuntia, kuten P-Hämpin yhdistämistä ydinkeskustan länsipuolella suunnitteilla olevaan Kunkun parkkiin ja edelleen Rantaväylän maantietunneliin. Hankekokonaisuuden yhteisvaikutusten arvioinnin lähtökohtana oli, että vuoden 2040 ennustetilanteessa kaikki keskustan suunnitteilla olevat maanalaisen pysäköinnin ja liikenteen hankkeet ovat toteutuneet. Vertailuvaihtoehtona tarkasteltiin nk. nollavaihtoehtoa, jossa mitään suunnitteilla olevista maanalaisen pysäköinnin ja liikenteen hankkeista ei toteuteta, mutta kaupungin strategiset asukas- ja työpaikkamäärän kasvua koskevat tavoitteet toteutuvat.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamistavasta keskusteltiin Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa mm. 19.4.2017, 16.1.2018, 25.9.2018 ja 23.11.2018 järjestetyissä työneuvotteluissa. Hankkeiden ympäristövaikutusten arviointia koskevan lainsäädännön (YVA-lain) soveltamisesta yksittäistapauksessa pyydettiin Pirkanmaan ELY-keskuksen päätös. Päätöksentekoa varten hankkeesta vastaava Finnpark Oy toimitti Pirkanmaan ELY-keskukselle alustavan hankesuunnitelmaluonnoksen sekä kuvauksen hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista ja niiden hallintakeinoista. Pirkanmaan ELY-keskuksen 24.10.2019 tekemän päätöksen (PIRE-LY/8988/2018) mukaan hankkeeseen ei sovelleta YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Asemakaavan valmisteluaineisto koottiin yhteistyössä viranomaisten, kaupungin ao. toimialojen ja liikelaitosten sekä hankesuunnitteluryhmän kanssa. Tarkastettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, valmisteluaineisto ja esittelyvideo kuulutettiin julkisesti nähtäville 14.5.-4.6.2021. Valmisteluaineistosta jätettiin yhdeksän viranomaislausuntoa/-kommenttia ja seitsemän mielipidettä.

Viranomaispalautteessa tuotiin esille mm. rakennetun kulttuuriympäristön arvojen huomioimiseen, pysäköintilaitoksen ja ajotunneleiden käytön ja rakentamisen aikaisten haittojen ehkäisemiseen sekä asemakaavaa seuraavissa suunnitteluvaiheissa huomioitaviin suunnittelu- ja selvitystarpeisiin liittyviä seikkoja. Mielipiteissä korostui erityisesti huoli rakentamisen aikaisista vaikutuksista ajotunneleiden läheisyyteen sijoittuviin rakennuksiin ja puustoon. Katujärjestelyiden muutosten osalta palautteessa tuotiin esille mm. eroteltujen pyöräteiden tarve. Sekä viranomaisten että osallisten palautteissa esitettiin Salhojankadun vaihtoehdosta luopumista.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta Salhojankadun vaihtoehto poistettiin suunnitelmasta. Ratkaisua tukivat myös alustavien vaikutusselvitysten ja -arviointien tulokset. Suunnittelu- ja selvitysaineistoon tehtiin ehdotusvaiheeseen edenneen Viinikankadun vaihtoehdon edellyttämät muutokset ja täydennykset.

Katujärjestelyiden muutoksiin liittyneestä palautteesta todettiin mm., että reunaehtoja yhdyskuntalautakunnan 13.4.2021 käsittelemässä Viinikankadun ja Ratapihankadun aluevaraussuunnitelmassa esitetyille alustaville vaihtoehdoille muodostuu pääasiassa muista kuin ajotunnelin suuaukon mitoituksesta johtuvista tekijöistä. Kun katusuunnitelman laatiminen tulee ajankohtaiseksi, aluevaraussuunnitelmassa esitettyjä ratkaisuja jatkokehitetään ja esimerkiksi jalankulun ja pyöräliikenteen verkostoa tarkastellaan Viinikan liittymästä Sammonaukiolle ulottuvana kokonaisuutena. Ratapihankadulla katujärjestelyiden ja Pakkahuoneenaukion liittymän kehittämistä tutkitaan vireillä olevien Asemakeskus-hankkeen asemakaavojen sekä Itsenäisyydenkadun alikulkusillan ja Ratapihankadun sillan suunnittelun yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa.

Kaavaan liittyvässä suunnittelu- ja selvitysaineistossa on käsitelty laajalti maanalaisen asemakaavan varsinaisen ohjaus- ja oikeusvaikutuksen ulkopuolelle jääviä välillisiä vaikutuksia. Maanalaisen kaavan toteuttamisen kannalta välttämättömien maanpäällisten rakenteiden toteutusta ohjataan maanpäällisen alueen asemakaavoilla sekä yleisten alueiden katu- ja rakennussuunnitelmilla. Toteutukseen tähtäävään suunnitteluun ja päätöksentekoon osallistuu kaupungin lisäksi useita muita tahoja, mm. Finnpark Oy, Maanmittauslaitos, Pirkanmaan ELY-keskus ja Väylävirasto. Toteutusvaiheen suunnitelmia käsitellään myös muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa menettelyissä.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi.

Yhdyskuntalautakunta käsittelee kaavaehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsitely

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 30.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 30.11.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 30.11.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 30.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Havainnepiirros
- 2 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Ilman laatu
- 3 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Johtosiirtotarkastelut
- 4 Oheismateriaali yla 30.11.2021 OAS
- 5 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Ratapihankadun ja Pakkahuoneenaukion liittymä
- 6 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Päätös Pirkanmaan ELY-keskus YVA
- 7 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Ympäristövaikutusten arviointi
- 8 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Viinikankatu havainneaineisto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 9 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Palaute- ja vastineraportti
 - 10 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Viinikankadun ja Ratapihankadun aluevaraussuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Salhojankadun ajoyhteys
 - 12 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Alustava hankesuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Aloitus- ja valmisteluvaiheen viranomaispalautteet alkuperäisinä
 - 14 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Louhintatyön alustava ys
 - 15 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Ajoyhteystarkastelut 2019
 - 16 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Liikenne havainneleikkaukset
 - 17 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Kaupunkitaloudelliset vaikutukset
 - 18 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 19 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Liikenne-ennuste ja toimivuustarkastelut
 - 20 Oheismateriaali yla 30.11.2021 Selvitys Liikenne-ennuste 2040 maanalainen parkisto
-

Yhdyskuntalautakunta, 05.04.2022, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8670 (päivätty 10.5.2021, tarkistettu 8.11.2021 ja 21.3.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.5.2021 päivätyn ja 8.11.2021 sekä 21.3.2022 tarkistetun maanalaisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 8670. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8670>

Diaarinumero: TRE:228/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Perustelut

Kaavaehdotus esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 16.11.2021 ja hyväksyttiin yleisesti nähtäville asetettavaksi 30.11.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Nähtävilläoloaikana 2.12.2021-14.1.2022 suunnitelmasta saatiin yksi muistutus ja neljä viranomaispalautetta.

Tampereen polkupyöräilijät ry:n muistutuksessa toivottiin, että kaavoituksen jälkeen tehtävässä tarkemmassa suunnittelussa yritettäisiin löytää ratkaisut, joilla Viinikankadulle löytyy tilaa jalankulun ja pyöräilyn väylille molemmin puolin katua.

Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei anna lausuntoa.

Väyläviraston lausunnossa todettiin, ettei lisättävää aiempaan lausuntoon ole, ja että maanteiden osalta lausunnon antaa ELY-keskus.

Pirkanmaan maakuntamuseon ja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa todettiin, että uuden ajoyhteyden rakentaminen ainoastaan Viinikankadulle on kulttuuriympäristön ja kaupunkikuvan kannalta myönteinen ratkaisu.

Pirkanmaan maakuntamuseo painotti, että suurelta osin arvokkaiksi tunnistettujen rakennettujen kulttuuriympäristöjen alueille sijoittuvat mahdolliset uudet pysty-yhteydet on toteutettava kulttuuriympäristön arvoja vaarantamatta ja hienovaraisesti ympäristöön sovittaen. Hankkeen edetessä maakuntamuseo pyysi arvioitavaksi aineistot, joiden avulla vaikutuksia rakennettuun kulttuuriympäristöön on mahdollista arvioida.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitettiin lisäksi viranomaisneuvottelun järjestämistä sekä mm. ilman laatuun, hulevesien ja pohjavesien hallintaan, hankkeen ilmastovaikutuksiin sekä henkilöturvallisuuteen liittyviä täydennyksiä kaavamääräyksiin ja vaikutusten arviointiin.

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 1.2.2022.

Kaavaehdotuksesta saadun palautteen ja ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun johdosta alustavan hankesuunnitelman raporttia, kaavan ympäristövaikutusten arviointiraporttia ja kaavaselistusta täydennettiin mm. P-Hämpin nykytilaa, pohjavesiä, patoturvallisuutta, hankkeiden liikenteellisiä yhteisvaikutuksia sekä lupamenettelyitä koskeneiden tietojen osalta. Kaavaselistukseen lisättiin ehdotusvaiheen nähtävilläoloa ja palautetta sekä viranomaisneuvottelua koskevat tiedot. Kaavakarttaan ja -selostukseen sisältyvään yläpuolisen alueen kortteli- ja tonttinumeroiden luetteloon sekä seurantalomakkeen pinta-alatietoihin tehtiin teknisiä tarkastuksia. Kaavan yleismääräyksiin tehtiin Pirkanmaan maakuntamuseon ja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoihin sekä viranomaisneuvottelussa ja sen jälkeen käytyyn vuoropuheluun perustuneita lisäyksiä. Kaavaselistukseen liitettiin kooste kaavaehdotuksesta saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet sekä viranomaisneuvottelun muistio.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaehdotukseen ei ollut ehdotusvaiheen palautteen ja viranomaisneuvottelun tai teknisten tarkastusten johdosta tarpeen tehdä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitettuja uudelleen nähtäville asettamista edellyttäviä muutoksia.

Henkilötietoja sisältävän liitteen/oheismateriaalin verkkojulkaisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: muistuttajat (1 kpl); Kv:n päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (1 kpl), Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsittely

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 5.4.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 5.4.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 5.4.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 5.4.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 5.4.2022 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Ajoyhteystarkastelut 2019
- 2 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Viinikankatu havainneaineisto
- 3 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Viinikankadun ja Ratapihankadun aluevaraussuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Salhojankadun ajoyhteys
- 5 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Ratapihankadun ja Pakkahuoneenaukion liittymä
- 6 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Liikenne-ennuste 2040 maanalainen parkisto
- 7 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Liikenne-ennuste ja toimivuustarkastelut
- 8 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Liikenne havainneleikkaukset
- 9 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Kaupunkitaloudelliset vaikutukset
- 10 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Louhintatyön alustava ys
- 11 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Ilman laatu
- 12 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Selvitys Johtosiirtotarkastelut
- 13 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 14 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Alustava hankesuunnitelma
- 15 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Ympäristövaikutusten arviointi
- 16 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Palaute- ja vastineraportti
- 17 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Päätös Pirkanmaan ELY-keskus YVA
- 18 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Viranomaisneuvottelun muistio
- 19 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Kaavaehdotuksesta jätetyt viranomaispalautteet alkuperäisinä
- 20 Oheismateriaali yla 5.4.2022 OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

21 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Aloitus- ja valmisteluvaiheen
viranomaispalautteet alkuperäisinä
22 Oheismateriaali yla 5.4.2022 Havainnepiirros

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 173

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraava pöytäkirja:

- Luovan kirjallisen työn palkitsemistoimikunnan 11.4.2022 pöytäkirja, joka tulee julkiseksi 25.5.2022 klo 18.00.

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Hankejohtaja

§ 33 Viinikanlahti, sedimentin ympäristötekniset lisätutkimukset ja virtausmallinnukset, hankinta Sitowise Oy:ltä, 11.04.2022

§ 34 Hakametsä Sport Campuksen osallistuminen pääyhteistyökumppanina Sport and Business Seminar -tapahtumaan, 11.04.2022

§ 35 Keskustorin kesäkeitaan toteutuksen tilaaminen Tampereen Infra Oy:ltä, 12.04.2022

§ 36 Kuninkaankadun katukokeilun toteutuksen tilaaminen Tampereen Infra Oy:ltä, 12.04.2022

§ 37 Aleksis Kiven kadun katukokeilun toteutuksen tilaaminen Tampereen Infra Oy:ltä, 12.04.2022

§ 38 Tuomiokirkonkadun katukokeilun toteutuksen tilaaminen Tampereen Infra Oy:ltä, 12.04.2022

§ 39 Viinikanlahden julkisten ulkotilojen maisemasuunnittelu asemakaavaluonnosta varten, lisätyö, 12.04.2022

§ 40 Maisemasillan pintaaurakka, Näsin pohjoinen silta, Tampere, 12.04.2022

Henkilöstöjohtaja

§ 11 Omaehtoisen opiskelun kannustinrahojen myöntäminen vuonna 2022, 07.04.2022

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualue

§ 51 Luovan alan ekosysteemin kehitys -hankkeen toteuttamispäätös, 11.04.2022

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 51 Kaupunkiympäristön palvelualueen palveluryhmien, Talous- ja hallintopalveluiden sekä paikkatiedon vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet v. 2022, 12.04.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Johtaja, sosiaali- ja terveystalvvelujen palvelualue

§ 37 Henkilöstövuokrauspalvelun hankinta Hoivapalvelu Orvokilta, 11.04.2022

§ 39 Pirkanmaan kuntien henkilökohtaisen avun hankinta uudelleenavaus 2022, 12.04.2022

§ 35 Sosiaali- ja terveystalvvelujen vuosisuunnitelman 2022 muuttaminen (sosiaali- ja terveystalvvelujen hallinto), 08.04.2022

§ 36 KORJATTU PÄÄTÖS: Saatavien poistaminen tileistä ja perinnästä v. 2022, sosiaali- ja terveystalvvelut, 08.04.2022

§ 38 Sopimus toimittajan vastuiden siirrosta ja ajoneuvopalveluiden tuottamisesta, 11.04.2022

Palvelujohtaja, johtava ylihammaslääkäri, vastaanottopalvelut

§ 28 Terveystalvvelukeskuslääkärin viran täyttäminen , 12.04.2022

§ 29 Terveystalvvelukeskuslääkärin viran täyttäminen , 12.04.2022

§ 30 Terveystalvvelukeskuslääkärin viran täyttäminen , 12.04.2022

§ 31 Terveystalvvelukeskuslääkärin viran täyttäminen , 12.04.2022

Konsernijohtaja

§ 55 Tampereen kaupungin ja Monetra Pirkanmaa Oy:n välinen palvelusopimus, 12.04.2022

§ 58 Vastine markkinaoikeudelle puheentunnistuspalvelun hankintaa koskevassa asiassa, 12.04.2022

§ 56 Konsernijohtajan toimivallan siirto Tampereen kaupungin edustajan määräämisessä yhtiöiden, säätiöiden ja yhdistysten yhtiö- ja vuosikokouksiin, 12.04.2022

§ 57 Vuoden 2021 lentopäästöjen kompensointi, 12.04.2022

Opetusjohtaja, Tesoman, Kaarilan, Juhannuskylän ym. koulupolut

§ 29 Päätoimisen tuntiopettajan (luokanopetus) tehtävän täyttäminen Wivi Lönnin koulussa, 07.04.2022

§ 30 Luokanopettajan viran täyttäminen Lentävänniemen koulussa, 07.04.2022

§ 31 Luokanopettajan viran täyttäminen Lentävänniemen koulussa, 07.04.2022

§ 32 Luokanopettajan viran täyttäminen Lielahden koulussa, 07.04.2022

§ 33 Luokanopettajan viran täyttäminen Tesoman koulussa, 07.04.2022

§ 34 Luokanopettajan viran täyttäminen Tesoman koulussa, 07.04.2022

§ 35 Luokanopettajan viran täyttäminen Tammelan koulussa, 07.04.2022

§ 36 Luokanopettajan viran täyttäminen Tammelan koulussa, 07.04.2022

§ 37 Luokanopettajan viran täyttäminen Juhannuskylän koulussa, 07.04.2022

§ 38 Luokanopettajan viran täyttäminen Tampereen kansainvälisessä koulussa, 07.04.2022

§ 39 Luokanopettajan viran täyttäminen Tampereen kansainvälisessä koulussa, 07.04.2022

§ 40 Luokanopettajan viran täyttäminen Tesoman koulussa, 12.04.2022

§ 41 Luokanopettajan viran täyttäminen Lielahden koulussa, 13.04.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Opetusjohtaja, Hervannan, Kaukajärven, Takahuhdin ym. koulupolut
§ 44 Luokanopettajan viran täyttäminen Takahuhdin koulussa, 11.04.2022

Palvelujohtaja, lasten, nuorten ja perheiden palvelut
§ 124 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen Sijais- ja jälkihuollon palveluissa, 12.04.2022
§ 125 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen Sijais- ja jälkihuollon palveluissa, 12.04.2022

Pormestari

§ 32 Kaupunginhallituksen konsernijaoston seminaari 13.4.2022, 08.04.2022

§ 33 Yhdenvertaisuussuunnitelmatyöryhmän nimeäminen, 11.04.2022

§ 34 Manse Pride - viikon liputus 6. - 11.6.2022, 11.04.2022

§ 35 Vieraanvaraisuus Kuntapuheenjohtajapäiville 15.6.2022, 11.04.2022

§ 36 Vieraanvaraisuus Valtakunnallisille orkesteripäiville 4.5.2022, 11.04.2022

§ 37 Vieraanvaraisuus Pispalan Sottiisille 18.6.2022, 11.04.2022

§ 38 Vieraanvaraisuus The 12th European Peace Research Association (EuPRA) -konferenssille 2.6.2022, 11.04.2022

§ 39 Vieraanvaraisuus Tampereen Teatterikesäälle elokuussa 2022, 11.04.2022

§ 40 Valtuuston strategiaseminaari 13.6.2022, 11.04.2022

Talusojohtaja

§ 10 SAP-yrityksen 1110, Kaupunkiympäristön palvelualue, käyttö- ja laskutusoikeudet Tampereen Infra Oy:ssä, 11.04.2022

Tietohallintojohtaja

§ 32 Lifecare-palvelinympäristöuudistuksen tilaaminen Tieto Finland Oy:ltä, 11.04.2022

§ 33 Joukkoliikenteen informaatiojärjestelmän muutospaketin tilaaminen TVV lippu- ja maksujärjestelmä Oy:ltä, 11.04.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 174

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:8741/00.01.03/2021

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

1) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- asunto- ja kiinteistölautakunta 20.4.2022
- yhdyskuntalautakunta 20.4.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§165, §166, §167, §168, §169, §170, §171, §172, §173, §174

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)